

Série d'exercices d'audit N° 2 de modèles d'audit probabilistes

exercice 2:

$$3) \quad RND = \frac{RAA}{RI \times RC}$$

l'effet sur le RND

- augment[°] du RAA $\rightarrow$ RND $\uparrow$
- reduct[°] du RC $\rightarrow$ RND $\uparrow$
- reduct[°] du RI $\rightarrow$ RND $\uparrow$
- augment[°] du RC et diminut[°] du RI $\rightarrow$ aucun effet sur RND

- 4) situat[°] risquées vont nécessiter
un échantillon plus large,
timing important, test sophistiqué

exercice 3:

risque de mission $\sim$ risque d'audit

fixé postérieurement
à la mission

$\downarrow$ avoir été noté $< 5\%$
(assez proche de 0)

fixé a priori

avant de commencer la mission

c'est le cas de logiciels défaillants

a) RAR similaire pour les mm missions

B) c'est pas le mm. l'auditeur va jouer sur la qualité d'audit

1) c'est pas similaire

faire plus d'attention pour la 1^{re} côté, essayer de ne pas laisser trop d'erreurs de la 2^{ème} côté
abaisser le RAR pour ce genre de mission.

2) c'est pas similaire pour les ECR en difficulté

abaisser le RAR, on se permet un pourcentage d'erreur
très faible

1) oui

R co-commissaire aux comptes

chaque va faire son travail - ils vont s'accommoder

à la situatⁿ de l'ESL, sur un niveau de risque semblable

Exercice 4:

a) RNA assez élevé - situation non risquée

1) cette aug^t justifiée pour que l'auditeur puisse faire un min de test, donner l'impression au client qu'il a bien travaillé, même si le cabinet connaît parfaitement le dossier (le 3ème ex)

3) si elle a été moins élevée on va faire plus de travail

Exercice 2 (serie 3)

1) faut travailler avec le min seuil pour l'ensemble des GF

2) oublier le plan 4, p. eq il présente que tous les rubriques présentent le min risque

les risques ne sont pas linéaires

2) le RT, de préférence avant T, R récurent, courant, qui serait comparable d'une année en année
→ le plus stable possible

3) retenir le plan 2, abaisser le SS pour les immob, augmenter le SS pour les stocks (plusieurs méthodes d'évaluatⁿ)

4) auditer les immob avec une assurance de 100%, on n'est sûr qu'il n'y a pas un risque

allouer 0 aux immob - gagner 30000 pour les

ramener aux comptes plus risqués (stocks, créances)

→ alléger les travaux d'audit et gagner du temps

5) plus le différentiel est élevé (éco d'alocatⁿ) plus le c d'audit est faible.