

SERIE D'EXERCICES D'AUDIT N°2/2000

Le Modèle d'Audit par les risques

Photocopie
Expert
Hatem
13 Av Habib Bourguiba Route Campus Manoubas
Tél : 71 601 316 - 98 631 963

EXERCICE N° 1

Justifiez votre choix de l'une, de plusieurs ou d'aucune des affirmations suivantes :

<< Le risque inhérent et le risque lié au contrôle diffèrent du risque de non détection par le fait qu'ils sont :

- a) Des éléments du risque d'audit alors que le risque de non détection ne l'est pas.
- b) Des variables qui dépendent de l'auditeur alors que le risque de non détection ne l'est pas.
- c) Déterminés au niveau individuel de chaque compte et par assertion alors que le risque de non détection ne l'est pas.
- d) Déterminés en fonction de l'entreprise et de son environnement alors que le risque de non détection ne l'est pas. >>

EXERCICE N° 2

Les situations suivantes sont des situations réelles, elles utilisent le modèle du risque d'audit à des fins de planification.

SITUATIONS

Risques	S1	S2	S3	S4	S5	S6
Risque d'audit acceptable	5%	5%	5%	5%	1%	1%
Risque Inhérent	100%	40%	60%	20%	100%	40%
Risque lié au contrôle	100%	60%	40%	30%	100%	60%
Risque de non détection planifié	51	20%	20%	83%	12X	414%

1-Expliquer la signification précise de chaque risque ?

2-Déterminer le risque de non détection planifié pour chaque situation ?

3-Etudier l'effet sur le risque de non détection planifié, des variations des variables suivantes :

- une augmentation du risque d'audit acceptable ;
- une réduction du risque lié au contrôle ;
- une réduction du risque inhérent ;
- une augmentation du risque lié au contrôle et une réduction équivalente du risque inhérent.

4- En déduire l'impact de chaque situation sur la planification de l'audit ?

5- Quelle est la situation qui nécessiterait un minimum d'évidence d'audit ?

Photocopie
Expert
Hatem
13 Av Habib Bourguiba Route Campus Manoubas
Tél : 71 601 316 - 98 631 963

EXERCICE N° 3

Expliquez ce que l'on entend par niveau souhaitable du risque de mission. Expliquez pourquoi chacun des énoncés suivants est vrai :

- a. Un cabinet d'experts comptables doit s'efforcer d'atteindre le même niveau de risque de mission pour toutes les entreprises auditées lorsque les circonstances sont similaires.
- b. Un cabinet d'experts comptables doit réduire le niveau du risque de missions en ce qui concerne l'audit d'entreprises pour lesquelles les utilisateurs des états financiers se fient fortement à ces états.
- c. Un cabinet doit réduire le niveau du risque de mission en ce qui concerne l'audit d'entreprises pour lesquelles la probabilité de faillite est assez forte.
- d. Des cabinets différents doivent s'efforcer d'atteindre des niveaux de risque raisonnablement semblables en ce qui concerne des entreprises pour lesquelles les circonstances sont similaires.

Photocopie
Expert
Hatem
13 Av Habib Bougara Route Campus Maunula
Tél : 71 601 316 - 98 631 963

EXERCICE N° 4

a) En supposant qu'un l'auditeur effectue pour le troisième exercice l'audit de la société Dubois et qu'il arrive à la conclusion que les systèmes de contrôles sont en général efficaces et que le risque inhérent est également et dans l'ensemble faible.

(1) Expliquez pourquoi l'auditeur situera probablement le risque inhérent et le risque lié au contrôle à un niveau plus élevé, disons 40% pour les sections importantes alors que les deux risques sont faibles.

(2) Pour l'audit des comptes d'immobilisations corporelles, posez l'hypothèse que les risques inhérent et de non-contrôle sont chacun de 50% et que le niveau souhaitable pour le risque de mission est de 5 %. Calculez le risque de non-détection prévu. 90 %

(3) A propos du point (2), expliquez l'effet du risque de non-détection prévu sur la collecte des éléments probants et en quoi cet effet différerait si le risque de non-détection prévu était moins élevé.

b) En supposant que le même auditeur effectue pour la cinquième année consécutive l'audit de la société Dubois. Il en arrive à la conclusion que le risque de mission doit être situé à un niveau élevé et que le risque inhérent et le risque de non-contrôle sont faibles.

(1) Quelles sont les circonstances qui peuvent être à l'origine de ces conclusions? Pourquoi?

(2) Pour la audit des frais d'entretien et de réparation, le risque inhérent et le risque de non-contrôle sont évalués à 20% chacun. Le risque de mission est de 5 %. Calculez: le risque de non-détection prévu.

(3) Quelle quantité d'éléments probants doit-on accumuler en pareil cas?